

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
Г И М Н А З И Я № 4

ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

по теме:

**«Формирование функциональной грамотности как средства достижения  
метапредметных результатов и предпрофильной подготовки»**



г. Пятигорск

357532, Российская Федерация,  
Ставропольский край, г. Пятигорск,  
ул. Панагюриште, 14 а

Телефоны: 32-22-01  
32-54-00  
32-37-57  
e-mail: [pschool4@yandex.ru](mailto:pschool4@yandex.ru)

---

## ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Тема городской инновационной площадки:  
«Формирование функциональной грамотности как средства достижения  
метапредметных результатов и предпрофильной подготовки»**

### **Раздел 1. Методологическая часть программы**

#### **1.1. Обоснование актуальности**

Формирование функциональной грамотности обучающихся является одной из важных задач стратегического развития Российской Федерации. Успешное ее решение обеспечит вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования, усиление позиций Российской Федерации в глобальной конкуренции путем развития человеческого потенциала как основного фактора экономического развития, усиление роли инноваций в социально-экономическом развитии (Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»: «... вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования»).

Развитие современной школы ориентировано на последовательное достижение следующих уровней образованности: элементарной грамотности (начальная школа), функциональной грамотности (основная школа), социальной компетентности (средняя школа). На каждой ступени обучения имеют место все три уровня образовательного стандарта, но при наличии ведущего среди них. Так, уже в начальной школе, которая ориентирована на достижение элементарной грамотности как ведущего уровня образованности ученика младшего школьного возраста, закладываются основы - в виде отдельных навыков и способностей - функциональной грамотности и социальной компетентности. В основной школе ведущим уровнем образованности является функциональная грамотность, однако ее достижение связано с качеством достигнутого

уровня образованности в начальной школе, т.е. элементарной грамотностью, - в то же время в основной школе развиваются предпосылки социальной компетентности. Достижение социальной компетентности немыслимо без элементарной грамотности, и полноценная самореализация личности, как показывает опыт, предполагает овладение и функциональной грамотностью. Достижение определенного уровня образованности опирается на высшие психические функции, закономерное становление и развитие которых исследовано психологами (Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, Б.М. Теплов, И.С. Якиманская и др.).

Понятие «функциональная грамотность» непосредственно связано с качеством и доступностью образования, способностью выпускников выдержать конкуренцию, овладением новыми знаниями и технологиями, умением адаптироваться к изменяющимся условиям обучения, будущей профессиональной деятельностью. Стандарты нового поколения включают перечень предметных и межпредметных навыков, которыми должен обладать ученик в рамках каждой дисциплины (уметь доказать, интерпретировать, оперировать понятиями, решать задачи).

«Международные сравнительные исследования в области образования показывают, что сильной стороной российских обучающихся является овладение предметными знаниями на уровне их воспроизведения или применения в знакомой учебной ситуации, но у них возникают трудности в применении этих знаний в ситуациях незнакомых, приближенных к жизненным. Результаты российских школьников в исследовании PISA показали, что 28% школьников не достигает минимального порога умения использовать знания для успешной деятельности в современном мире» [Журнал «Отечественная и зарубежная педагогика», №4 (61) том 1, 2019 г.]. По результатам мониторинга функциональной грамотности подтверждена актуальность проблемы формализма знаний – старой проблемы российской и советской школы. Подтверждён эффект, выявленный ранее в ходе вторичного анализа результатов PISA группой под руководством К.Н.Поливановой и названный ситуационностью знаний.

На федеральном уровне в рамках национального проекта «Образование» инициирован проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся» по разработке национального инструментария по методологии международных исследований, происходит регулярное информирование о результатах выпускников основной школы - отслеживание результатов российских учащихся по методологии PISA (PISA for schools).

Конкурентоспособность образования определяется в первую очередь не местом, которое страна занимает в рейтинге международных сравнительных исследований, подобных исследованиям PISA, TIMSS или PIRLS (Комментарий 1). Она определяется качеством и доступностью образования, способностью выпускников выдержать конкуренцию в овладении новыми знаниями и технологиями, адаптироваться к изменяющимся условиям обучения, будущей профессиональной деятельности и жизни.

Международные сравнительные исследования в области образования показывают, что сильной стороной российских обучающихся является овладение предметными знаниями на уровне их воспроизведения или применения в знакомой учебной ситуации, но у них возникают трудности в применении этих знаний в ситуациях незнакомых, приближенных к жизненным.

Данная проблема в основном связана с особенностями организации учебного процесса в российских школах, его ориентацией в основном на овладение предметными знаниями и умениями, решение типичных (стандартных задач), как правило, входящих в учебники, демоверсии или банки заданий государственной итоговой аттестации. В учебном процессе практически не остается времени на формирование поиска новых или альтернативных способов решения задач

Решение проблем программными методами заключается в разработке программы по развитию функциональной грамотности, планировании и организации работы по повышению квалификации учителей по разработке и использованию заданий для формирования функциональной грамотности, изучении особенности инструментария и подходов к оценке исследования PISA-2022, а также в федеральном проекте Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся», анализе учебно-методических материалов, используемых учителями, обеспечении учителей учебными материалами нового поколения, перестраивании методической работы учителей, создании механизмов мотивации учителей, организации их сотрудничества и обмена опытом, а также поощрения их работы.

Функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат. Уровень образованности подразумевает использование полученных знаний для решения актуальных проблем обучения и общения, социального и личностного взаимодействия. Функциональная грамотность способствует адекватному и продуктивному выбору программ профессионального образования, помогает решать бытовые

задачи, взаимодействовать с людьми, организовывать деловые контакты, выбирать программы досуга, ответственно относиться к обязанностям гражданина, ориентироваться в культурном пространстве, взаимодействовать с природной средой. Функциональная грамотность определяет готовность к выполнению социальных ролей избирателя, потребителя, члена семьи, студента. Функциональная грамотность позволяет использовать имеющиеся навыки при организации разных видов путешествий, облегчает контакты с различными социальными структурами и организациями и т.д. [Конасова Н.Ю. Ситуационные задачи по оценке функциональной грамотности учащихся: методическое пособие. СПб., 2012. 138 с.].

## **1.2. Тема инновационной площадки.**

Исходя из имеющихся данных исследований в области образования по формированию функциональной грамотности, связанной со способностью выпускников выдержать конкуренцию, овладением новыми знаниями и технологиями, умением адаптироваться к изменяющимся условиям обучения, будущей профессиональной деятельностью, была определена тема инновационной площадки «Формирование функциональной грамотности как средства достижения метапредметных результатов и предпрофильной подготовки».

## **1.3. Проблема исследования.**

Проблема исследования состоит в выявлении совокупности средств формирования у подростков функциональной грамотности в процессе изучения учебных предметов. Проблема обусловила выбор темы исследования.

Теоретическая значимость проекта заключается в следующем:

- теоретически обоснована целесообразность формирования функциональной грамотности школьников средствами практико-ориентированного подхода как фактора, обеспечивающего повышение учебной мотивации школьников и улучшение качества знаний;

Практическая значимость реализации проекта заключается в том, что:

- разработан комплект методических материалов (конспекты занятий, технологические карты уроков, Банк практико-ориентированных заданий), которые способствуют формированию функциональной грамотности школьников средствами практико-ориентированного подхода.

## **1.4. Объект исследования.**

**1.5.** Функциональная грамотность у школьников.

**1.6. Предмет исследования**

Изучение проблемы формирования функциональной грамотности у школьников в процессе обучения.

**1.7. Цель инновационной деятельности:** теоретически обосновать процесс формирования функциональной грамотности подростков и провести опытную проверку методики его реализации.

**1.8. Гипотеза исследования:** на формирование функциональной грамотности школьников оказывают влияние применяемые в процессе обучения технологии; если разработать и внедрить методические рекомендации, ситуационные задачи и практико-ориентированные задания по формированию функциональной грамотности у школьников в процессе обучения, то они будут способствовать повышению уровня развития учеников.

**1.9. Задачи инновационной деятельности:**

- рассмотреть общие теоретические основы функциональной грамотности в основной школе;
- изучить особенности функциональной грамотности школьников основной школы;
- провести и проанализировать диагностическую работу по формированию функциональной грамотности у учащихся основной школы;
- проанализировать возможности педагогических технологий, используемых на уроках для личностного развития обучающегося, в частности, развития его функциональной грамотности;
- предложить основные методы развития функциональной грамотности школьников основной общеобразовательной школы на уроках;
- разработать методические рекомендации по формированию функциональной грамотности на уроках математики в основной школе.

**1.10. Методы исследования.**

В процессе решения задач исследования предполагается использование комплекса общенаучных методов:

теоретические - анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, школьной практики, анализ педагогической документации, сравнение, анализ, синтез характеристик и понятий, абстрагирование, моделирование, обобщение, систематизация;

- эмпирические - педагогический эксперимент, анкетирование, наблюдение, обобщение педагогического опыта, методы экспертной оценки;

- методы качественной и количественной обработки экспериментальных данных.

### **1.11. Этапы исследования.**

#### Этап 1. Констатирующий - сентябрь 2022 - август 2023

Анализ разработанности проблемы формирования функциональной грамотности, изучение понятийного аппарата; проведение констатирующего этапа эксперимента; разработка учебно - методических пособий.

#### Этап 2. Опытно-поисковый - сентябрь 2023 – август 2024

Эмпирическое исследование по разработанной программе с использованием методов тестирования и анкетирования; апробация учебно-методических пособий; организация опытно-экспериментальной работы по внедрению методики формирования функциональной грамотности у подростков, корректировка основных теоретических положений.

#### Этап 3. Заключительно-оценочный - сентябрь 2024 – август 2025

Опытная проверка гипотезы исследования, результативность методики формирования функциональной грамотности; Обработка, анализ и обобщение полученных результатов исследования; уточнение теоретических положений, оформление материалов.

### **1.12. Условия, необходимые для проведения исследования.**

- Нормативно-правовая база:

решение педагогического совета и приказ о проведении инновационной деятельности в гимназии; Устав гимназии; локальные акты, регламентирующие деятельность гимназии в условиях городской инновационной площадки.

- Кадровый потенциал:

Башкирова Светлана Николаевна, кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры физической культуры и спорта, старший преподаватель СПО кафедры физической культуры и спорта Пятигорского государственного университета – научный руководитель инновационной площадки

Павленко Ирина Николаевна, директор

Соответствие занимаемой должности «Руководитель», Почетный работник общего образования РФ, высшее образование

Богдасева Ирина Владимировна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Соответствие занимаемой должности «Заместитель руководителя», Почетный работник общего образования РФ, высшее образование – куратор инновационной площадки

Болотова Наталья Васильевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе - методические семинары

Соответствие занимаемой должности «Заместитель руководителя», Почетный работник общего образования РФ, высшее образование –

Максименко Ирина Петровна, учитель физики и информатики

Высшая категория, высшее образование – методическое сопровождение направления «математическая грамотность»

Скрипко Марина Анатольевна, учитель истории и обществознания

Высшая категория, высшее образование – методическое сопровождение и диагностика направления «Финансовая грамотность»

Шаумциян Галина Михайловна – учитель химии

Соответствие занимаемой должности «Учитель», высшее образование – подготовка диагностических материалов по направлению «Естественно-научная грамотность»

Иванова Елена Владимировна, учитель английского языка

Высшая категория, Почетный работник общего образования РФ, высшее образование – диагностическая деятельность по формированию читательской грамотности

Качорова Фатима Алихановна, учитель английского языка

Высшая категория, высшее образование – методическое сопровождение направления «Читательская грамотность»

- Формирование научно-методической базы: разработка методик, технологий, подбор научно-методической литературы по теме эксперимента.

- Стимулирование творческой деятельности педагогов, наличия интереса к теме эксперимента посредством компенсационных, стимулирующих выплат и премирований.

- Оперативность принятия решений в случае необходимости введения новых структур, новых субъектов управления.

## **Раздел 2. Концептуально-прогностическая часть программы.**

### **2.1. Концепция исследования.**

Понятие «функциональная грамотность» с различных позиции исследовано Р.Н. Бунеевым, Е.В. Бунеевой, С.Г. Вершловским, Б.С. Гершунским, Л.Ю. Комиссаровой, О.Е. Лебедевым, Л.М. Перминова и др. Ряд ученых (О.Е. Лебедев, Е.И. Огарев, А.В. Хуторской)



рассматривают функциональную грамотность с позиции образованности учащихся и образовательного результата.

## **2.2. Прогнозирование негативных последствий инновационной работы (риски):**

1. недостаточная готовность педагогов (психологическая, мотивационная и т.п.) к формированию функциональной грамотности;
2. сложность разработки и применения межпредметных технологий, практико-ориентированных заданий, ситуационных задач;
3. небольшой опыт использования оценочного инструментария для диагностики сформированности функциональной грамотности у обучающихся.